



# Przykładowe pytania egzaminacyjne ISTQB Certyfikowany tester Poziom podstawowy (Sylabus ISTQB 2018)

## Rozdział 5: Zarządzanie Testami

1. Potencjalna wada niezależnego testowania to:
  - A. Izolacja od zespołu programistycznego.
  - B. Możliwość wykrycia innego rodzaju awarii niż te, które może wykryć zespół tworzący produkt.
  - C. Niezależni testerzy są zawsze najlepsi w znajdowaniu defektów.
  - D. Niezależni testerzy mogą zweryfikować założenia przyjęte przez interesariuszy podczas specyfikacji i wdrożenia.
2. Tester nie ponosi odpowiedzialności za:
  - A. Opracowywanie przypadków testowych.
  - B. Opracowanie dokumentacji testowej.
  - C. Przygotowanie danych testowych.
  - D. Opracowanie strategii testowej.
3. Które z poniższych są typowymi zadaniami testerów:
  - A. Sporządza i aktualizuje plan testów, koordynuje strategię testów, przegląda testy opracowane przez innych, tworzy szczegółowy harmonogram wykonywania testów.
  - B. Projektuje i pisze procedury testowe, wykonuje testy, przegląda testy opracowane przez innych, projektuje i konfiguruje środowisko testowe.
  - C. Przegląda strategię i politykę testów dla organizacji, wykorzystuje odpowiednie narzędzia ułatwiające proces testowania, inicjuje proces analizy i projektowania testów.
  - D. Stworzy szczegółowy harmonogram wykonania testu, przygotowuje i dostarcza raport z testów, dokonuje przeglądu polityki i strategii testów dla organizacji, tworzy i aktualizuje plan testów.
4. Które z poniższych NIE jest uwzględnione w planie testów:
  - A. Nieprzewidziane ryzyko.
  - B. Zakres testowania.
  - C. Podejście do testowania.
  - D. Wskaźniki do monitorowania testów.

5. Jak można opisać charakterystykę strategii kierowanej (konsultatywnej), a jak reaktywnej:
  - A. Strategia kierowana jest sterowana przez głównych interesariuszy, podczas gdy strategią reaktywną kierują wyłącznie zainteresowane strony.
  - B. Strategia kierowana jest zawsze najważniejsza, strategia reaktywna zawsze jest uzupełniająca pozostałe strategie.
  - C. Obie strategie mają tę samą charakterystykę.
  - D. Strategia kierowana jest oparta na poradach, a strategia testów reaktywnych raczej nie jest z góry zaplanowana.
  
6. Które z poniższych kryteriów nie mogą być uznane za potencjalne kryteria wejścia:
  - A. 80% wymagań zostało sprawdzonych i zatwierdzonych.
  - B. Środowisko testowe jest gotowe do użycia.
  - C. Testerzy wiedzą, kiedy zacząć testować.
  - D. Dostawca narzędzi dostarczył nam spersonalizowaną wersję narzędzia, która jest niezbędna do rozpoczęcia testowania.
  
7. Które z poniższych kryteriów nie mogą zostać uznane za kryteria wyjścia:
  - A. Wszystkie usterki zostały znalezione i naprawione.
  - B. Wykonaliśmy wszystkie zaplanowane testy.
  - C. Wszystkie wymagania zostały pokryte testami.
  - D. Nasz produkt osiągnął pożądaną poziom niezawodności.
  
8. Harmonogram wykonywania testów powinien uwzględniać następujące czynniki:
  - A. Wiedzę testerów, priorytety, motywację testerów, konieczność wykonania testów potwierdzających.
  - B. Priorytety, zależności, konieczność wykonania testów potwierdzających, konieczność wykonania testów regresji, najbardziej efektywną kolejność wykonywania testów.
  - C. Zaawansowanie projektu, konieczność wykonania testów potwierdzających, ilość defektów, zależności.
  - D. Budżet jako kluczowy czynnik, najbardziej efektywną kolejność wykonywania testów, priorytety bez żadnych zależności, konieczność wykonania testów regresji.
  
9. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa, które mogą mieć wpływ na prędkość testowania, można uznać za:
  - A. Charakterystykę procesu wytwarzania oprogramowania.
  - B. Cechę produktu.
  - C. Czynniki ludzkie.
  - D. Wynik testów.
  
10. Które z poniższych może być użyte do oszacowania zadań testowych:
  - A. Zadania są szacowane przez tych, którzy są do nich przypisani lub przez ekspertów.
  - B. Zadania są szacowane na podstawie danych pochodzących z wcześniejszych projektów.
  - C. Zadania powinny być oszacowane przez naszego menedżera - zawsze najlepiej wie co, ile zajmuje czasu.
  - D. Odpowiedzi A i B są poprawne.

11. Jesteś testerem pracującym w zespole Agile. Twój zespół spotyka się codziennie o 9 rano na spotkanie 'daily stand-up'. Każdemu członkowi zespołu przedstawia się aktualny stan zadań i diagram wypalenia (burndown chart) pokazujący, co już ukończyliśmy i co jeszcze pozostało do ukończenia podczas bieżącego sprintu. Dodatkowo wykorzystujemy model usuwania defektów jako miarę zdolności do usuwania defektów przed wydaniem produktu. Po zakończeniu sprintu Twój zespół spotyka się, by zaplanować następny sprint. Podczas planowania wykorzystujecie karty do 'planning poker' przydatne do oceny zadań, gdzie wszyscy członkowie zespołu mogą głosować nad szacowaniem danego zadania. Z jakich technik szacowania korzysta Twój zespół?
- W powyższym tekście można odnaleźć techniki oparte na miarach i techniki eksperckie.
  - W tekście można odnaleźć jedynie techniki oparte na miarach, ponieważ diagram wypalenia i planowanie przy użyciu kart 'planning poker' są typowymi technikami opartymi na miarach.
  - Widać tu tylko techniki eksperckie, ponieważ model usuwania defektów i poker planistyczny są typowymi technikami opartymi na ekspertach.
  - Zespół ds. rozwoju nie stosuje żadnych znanych technik szacowania testów.
12. Której metryki testowej nie można użyć do monitorowania postępu wykonania testów:
- Liczba przypadków testowych uruchomionych / nie uruchomionych.
  - Przypadki testowe zakończone / nieudane / zablokowane.
  - Czas pomiędzy naprawieniem defektu, a wykonaniem testu potwierdzającego.
  - Zaliczone / niezaliczone warunki testowe.
13. Liczba wykrytych i usuniętych defektów, gęstość defektów, współczynnik awarii oraz rezultaty testów potwierdzających to typowe miary używane do monitorowania:
- Projektu testowego.
  - Wykonania testów.
  - Pokrycia testowego.
  - Defektów.
14. Jesteś testerem w projekcie e-commerce. Za około pięć dni kończysz testowanie i masz 2 dodatkowe dni na testowanie naprawionych defektów. Otrzymałeś następujące informacje o postępie testowania:
- jak do tej pory wykonywanie testów przebiega zgodnie z planem;
  - gęstość defektów jest znacznie wyższa niż oczekiwano i trzeba będzie przeznaczyć więcej czasu na testowanie potwierdzające;
  - dostępność zasobów na nadchodzący tydzień jest niższa niż zwykle ze względu na okres wakacji letnich;
- Jak podsumowałbyś informacje w raporcie z przebiegu testu:
- Najprawdopodobniej nie skończymy testów na czas z powodu ograniczonych zasobów i konieczności przeprowadzenia większej ilości testów potwierdzających niż oczekiwano.
  - Wygląda na to, że skończymy czynności testowe na czas.
  - Ponowne testowanie znalezionych usterek nie jest konieczne.
  - Skończymy o czasie, ponieważ nie ma wielu defektów.

15. Które stwierdzenie dotyczące zarządzania konfiguracją jest prawdziwe:
- A. Wszystkie testalia są przechowywane w jednym miejscu.
  - B. Jedynie kierownik testów jest odpowiedzialny za aktualizację konfiguracji różnych elementów testowych.
  - C. Zarządzanie konfiguracją powinno być określone podczas planowania testów.
  - D. Nie jest ważne, żeby wprowadzić zarządzanie konfiguracją, ponieważ integralność produktu nie ma żadnego znaczenia.
16. Które ze zdań nie jest prawdziwe, jeśli mówimy o charakterystyce zarządzania konfiguracją:
- A. Pomaga jednoznacznie identyfikować elementy testowe.
  - B. Umożliwia śledzenie zmian między różnymi wersjami danego elementu testowego.
  - C. Zawsze jest jedna osoba odpowiedzialna za wszystkie testalia.
  - D. Wspiera dwukierunkową identyfikowalność pomiędzy testowanymi elementami.
17. Poziom ryzyka to:
- A. Miara ryzyka zdefiniowana przez wpływ i prawdopodobieństwo.
  - B. Prawdopodobieństwo, że ryzyko stanie się faktycznym wynikiem lub zdarzeniem.
  - C. Szkody, które mogą powstać, jeżeli ryzyko staje się faktycznym wynikiem lub zdarzeniem.
  - D. Wszystkie działania związane z kierowaniem i kontrolą organizacji odnoszą się do ryzyka.
18. Projekt, w którym pracujesz, wymaga od Ciebie określenia ryzyka produktowego. Które z poniższych wymieniałbyś jako ryzyko produktu?
- A. Wymagania systemu są niejednoznaczne.
  - B. System nie wykonuje zamierzonych funkcji.
  - C. Słaba jakość kodu.
  - D. W zespole brakuje umiejętności, aby terminowo zakończyć implementację.
19. Podczas oceniania ryzyka niska wydajność systemu została oznaczona jako niewielkie ryzyko jakościowe. Po wykonaniu testu wydajnościowego związanego z tym ryzykiem i jego niepowodzeniu, ryzyko jakości zostało skategoryzowane jako ryzyko rezydualne, czyli takie z którym oprogramowanie zostanie wydane. Niestety podczas testów alfa system nie działał sprawnie, a Twój zespół otrzymał informację zwrotną na temat niskiej wydajności systemu. Było to spowodowane przez defekt wydajności o wysokim priorytecie. Jaki jest najbardziej prawdopodobny scenariusz?
- A. Testy alfa były złym pomysłem, ponieważ wykryły usterki.
  - B. Analiza ryzyka produktu nie zostanie przeprowadzona podczas implementacji kolejnej wersji systemu, ponieważ może to wpłynąć negatywnie na termin wydania oprogramowania.
  - C. Wydajność systemu wymaga poprawy. Może to doprowadzić do rozszerzenia zakresu testów wydajnościowych.
  - D. Usterka nie zostanie naprawiona w tym wydaniu, ponieważ istnieją również inne defekty o wysokim priorytecie, których nie można naprawić.

20. Które z poniższych stwierdzeń jest nieprawdziwe:

- A. Raporty o defektach umożliwiają kierownikom testów śledzenie jakości produktu pracy i wpływu na postęp testowania.
- B. Raporty o defektach mogą zawierać sugestie dotyczące usprawnienia procesu wytwarzania oprogramowania.
- C. Raporty o defektach muszą zawierać sugestie o tym jak trzeba naprawić dany defekt.
- D. Raport o defekcie zwykle zawiera odwołania do innych elementów, np. do przypadku testowego, dzięki któremu problem został ujawniony.

# Zasadnicze zmiany w nowym sylabusie 2018 w porównaniu do sylabusu ISTQB z 2011 roku

Nowy sylabus 2018 to nadal 6 takich samych rozdziałów (nieznaczne zmiany w tytułach), ale każdy cel nauczania odpowiada jednej sekcji nowego sylabusu ISTQB. Jest to zdecydowanie bardziej uporządkowane oraz ma znacznie przejrzystą i logiczną strukturę. Niemniej zmiany są dość spore. Ocenia się, że około 50% materiału uległo modyfikacji. [Nowy sylabus ISTQB 2018](#) jest znacznie bardziej rozbudowany pod kątem technik statycznych (przeglądy), ale z kolei usunięto rozdział o analizie statycznej jako części mniej praktycznej z punktu widzenia testera. Przywiązuje się większą uwagę do technik czarnoskrzynkowych i opartych na doświadczeniu. Techniki białoskrzynkowe są omawiane bardziej realistycznie. Są znacznie mniej używane niż techniki czarnoskrzynkowe i tym samym zostały uproszczone. Wiele osób ucieszy fakt, że na poziomie podstawowym nie wymaga się już rozrysowywania instrukcji i decyzji. Ze zmian drugoplanowych, materiał dostosowano do bieżących standardów, ISO/IEC/IEEE 29119 Software Testing Standard zamiast IEEE 829, ISO/IEC 25010 – Quality Model zamiast ISO 9126 i ISO/IEC 20246 – Work Product Reviews zamiast IEEE 1028.



## Czas trwania kursu

Według informacji zawartych w dokumencie [sylabus ISTQB 2018](#) wynika, że na naukę należy przeznaczyć 16 godzin 45 minut. To nadal 3 dni szkolenia. Rozdział pierwszy zawiera więcej czasu na omówienie procesu testowego, a ponadto dotychczasowa sekcja 4.1 czyli proces rozwoju testów przeniesiono do pierwszego rozdziału. Sylabus ISTQB w rozdziale drugim został istotnie uaktualniony, ale główne idee pozostają bez zmian. Rozdział trzeci kładzie większy nacisk na przeglądy - brak części o analizie statycznej (wspieranej narzędziami), a proces przeglądu jest tu mniej sformalizowany. Rozdział czwarty zajmuje generalnie więcej czasu ze względu na większy nacisk na techniki testowania. Pojawiają się ćwiczenia związane z maskowaniem awarii, minimalizacją tablic decyzyjnych, przejściami między stanami z wykorzystaniem warunków dozoru (guard condition). Rozdział piąty został nieznacznie zmieniony, ale generalnie zawiera sporo materiału, który jest łatwiejszy do przyswojenia. Rozdział szósty pozostaje bez zmian.